

Vejdirektoratet

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 27-01-2026
Sagsnr.: 2025-284907
Sagsbehandler: JASTH

Afgørelse om at etablering af en venstresvingsbane på Høvejen ikke er VVM-pligtig

Trafikstyrelsen har den 26. november 2025 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet om etablering af en ny venstresvingsbane på Høvejen, Nørresundby.

Projektet er omfattet af vejlovens¹ bilag 2, punkt 13a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering. Styrelsen meddeler, at der følgelig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

¹ LBK nr. 435 af 24/04/2024 af lov om offentlige veje m.v. (Vejloven)



Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har i afgørelsen om, at projektet ikke er VVM-pligtigt lagt vægt på, at projektet i sin fysiske udstrækning, og i forhold til sin geografiske beliggenhed ikke antages at have væsentlig påvirkning på miljøet, når projektet udføres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Trafikstyrelsen har vurderet, at den økologiske funktionalitet for flagermusarter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan opretholdes. Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at der er foretaget fyldestgørende levestedskortlægning for flagermus i eksisterende bevoksninger langs vejen, som planlægges at skulle ryddes i forbindelse med projektet. Det vurderes, at bevoksningen kan fjernes uden væsentlig påvirkning af områdets økologiske funktionalitet for flagermus, forudsat at de indarbejdede løsninger udføres efter gældende faglige retningslinjer.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder lagt vægt på, at der ikke vil være øget kørsel, materialeafgivelse, støj eller anden væsentlig påvirkning. Det antages, at anlægsaktiviteterne udføres således, at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes.

Trafikstyrelsen har vurderet, at projektet ikke vil være til hinder for vandområdets målopfyldelse eller medføre forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand. Ligeledes har styrelsen vurderet, at projektets udformning og gennemførelse ikke indebærer en øget risiko for påvirkning af grundvandsinteresserne, idet der ikke etableres anlæg eller aktiviteter, som kan forringe grundvandsbeskyttelsen i området. Styrelsen lægger vægt på, at projektbeskrivelsen tager højde for afvandingsforholdene efter projektets gennemførelse, herunder håndtering af overfladevand, så der ikke sker en uhensigtsmæssig afledning eller infiltration, der kan påvirke grundvandsressourcen negativt.

Retsgrundlag

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige vejanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 17 a i vejloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

Afgørelse om VVM-pligt, herunder at projektet ikke kræver tilladelse, er truffet i henhold til § 17 d i vejloven.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 4 i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter².

² BEK nr. 469 af 08/05/2024 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.

Sagsfremstilling

Krydset mellem Høvejen og Hvorupgårdvej er i dag et vigepligtsreguleret t-kryds beliggende i det åbne land. Krydset er uheldsbelastet, hvilket skyldes venstresvingende trafikanter fra Høvejen, som bliver påkørt bagfra. Krydset er beliggende på en vejdæmning, som følge af vejens krydsning med jernbanen. Vest for Hvorupgårdvej krydser Høvejen Lindholm Å.

For at forbedre trafiksikkerheden etableres der en ny venstresvingsbane på Høvejen, på den vestlige side af Hvorupgårdvej. For at give plads til venstresvingsbanen er det nødvendigt at udvide dæmningen svarende til en venstresvingsbanes bredde.



Figur 1: Krydset Høvejen / Hvorupgårdvej, hvor der planlægges en venstresvingsbane

Den eksisterende kørebane fra vest bibeholdes i sit nuværende forløb. Kørebane fra øst side flyttes, hvilket indebærer en udvidelse dæmningen fra ca. 150m øst for Hvorupgårdvej til fuld bredde ved Hvorupgårdvej. Dæmningsudvidelsen reduceres fra svingbanens start til ca. 150m vest for Hvorupgårdvej.

For at kunne gennemføre udvidelsen af dæmningen ryddes eksisterende beplantning på nordlig skråning og muldjord afrømmes. Herefter udvides dæmningen og den nye kørebane opbygges.



Anlægsarbejdet forventes påbegyndt d. 1. juli 2026 og forventes afsluttet d. 31. december 2026.

Natura 2000-områder

Nærmeste Natura 2000-område er område nr. 15 "Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal" beliggende 4 km i fugleflugt mod sydvest fra projektområdet.

Natura 2000-område nr. 15 er specielt udpeget for at beskytte de store sammenhængende strandengsarealer, kyst- og havnaturtyper samt de tilknyttede yngle- og trækfugle. Derudover er området specielt udpeget for de store sammenhængende stilkegekrat og sure overdrev samt den sjældne naturtype indlandssalteng.

På baggrund af bygherres oplysninger har Trafikstyrelsen vurderet, at projektet ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætning.

Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser³. Trafikstyrelsen har fundet, at der ikke er påvist fund i området.

I forbindelse med projektet har NIRAS udført en levestedskortlægning for flagermus i eksisterende bevoksninger langs vejen, som planlægges at skulle ryddes i forbindelse med projektet. Bevoksningerne i projektområdet er markeret på Figur 2.

³ www.arter.dk, www.naturdata.miljoportal.dk



Figur 2: Bevoksning i projektområdet for etablering af venstresvingsbane mellem Høvejen og Hvorupgårdvej.

Ved levestedskortlægningen, udført af bygherre, blev forekomsten af potentielle yngle- og rastesteder for flagermus i træerne kortlagt og vurderet i forhold til deres egnethed som opholdssted for flagermus. Træbevoksningens funktion som ledelinje og fourageringsområde blev også vurderet. Der blev i den forbindelse også udført akustiske undersøgelser af flagermusaktiviteten i området.

Levestedsvurderingen identificerede kun ét træ som egnet rastested for flagermus. Den øvrige bevoksning vurderes at have lav betydning for områdets økologiske funktionalitet for flagermus. Aktivitetsundersøgelsen viste, at flagermus er den eneste art, der regelmæssigt bruger området, men med lav aktivitet. Undersøgelsen peger ikke på, at bevoksningen fungerer som en vigtig ledelinje, men at den anvendes i begrænset omfang til bl.a. fouragering. Efter anlægsarbejdet vil der fortsat være strukturer (vejdæmning og tilsvarende ledelinjer), som sikrer, at flagermusene kan opretholde deres adfærd i området. Det vurderes, at bevoksningen kan fjernes uden væsentlig påvirkning af områdets økologiske funktionalitet for flagermus, forudsat at de indarbejdede løsninger i relation til træet udføres efter gældende faglige retningslinjer.

Trafikstyrelsen vurderer, at områdets økologiske funktionalitet for flagermus ikke påvirkes ved gennemførelse af projektet. Styrelsen har lagt vægt på, at den gennemførte levesteds- og aktivitetsundersøgelse er fyldestgørende, og at undersøgelsen konkluderer, at projektet kan realiseres uden væsentlig påvirkning af flagermusarter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.



Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at projektet ikke medfører forstyrrelse med skadelig virkning for bestanden, og at der ikke sker en forsætlig indfangning eller drab.

Vandrammedirektiv

Projektområdet er beliggende ved vandområde "Lindholm Å", med vandområde ID: "o8954_c". Vandområdet er udpeget med miljømålsætningen "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "ringe økologisk tilstand" og "ukendt kemisk tilstand".

For de enkelte parametre er tilstanden vurderet som følgende;

- Planter (Makrofytter): moderat økologisk tilstand
- Smådyr (Bentiske invertebrater): moderat økologisk tilstand
- Fisk: ringe økologisk tilstand
- Alger (Fytobenthos): moderat økologisk tilstand
- Nationalt specifikke stoffer: ukendt

Projektet er beliggende ved to regionale grundvandsforekomster, med vandområde ID: "dkmj_1007_ks" og "dkmj_981_kalk".

Vandområde "dkmj_1007_ks" er udpeget med miljømålsætningen "god kvantitativ tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede kvantitative- og kemiske tilstand er vurderet til "god kvantitativ tilstand" og "ringe kemisk tilstand". Årsag til manglende målopfyldelse; Nitrat og Pesticider.

Vandområde "dkmj_981_kalk" er udpeget med miljømålsætningen "god kvantitativ tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede kvantitative- og kemiske tilstand er vurderet til "god kvantitativ tilstand" og "ringe kemisk tilstand". Årsag til manglende målopfyldelse; Pesticider.

Kørebanelen afvandes i dag mod syd, hvor overfladevandet nedsiver diffust over dæmningsskråningen. For foden af dæmningen findes på nordsiden et langsgående trug, som opsamler vand fra den nordlige skråning og omkringliggende terræn mod nord, hvor vandet nedsiver lokalt. Ved udvidelsen af kørebanearealet fastholdes dette afvandingsprincip uændret. Overfladevandet ledes fortsat mod syd og nedsiver i terræn på samme måde som i dag. Der etableres ikke nye afløb, udløbspunkter eller afledninger til vandløb. Den mindre udvidelse af det befæstede areal medfører alene, at en marginal ekstra mængde regnvand håndteres gennem den eksisterende nedsivning. Da trafikintensiteten er uændret, ændres vandkvaliteten af den afstrømning, der nedsives, ikke.

I henhold til projektbeskrivelsen og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand, at projektet ikke vil medføre en forringelse af vandområdernes økologiske- og kemiske tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i vandområderne. Projektet vurderes ligeledes ikke at påvirke grundvandsforekomsterne, da arbejdet hverken ændrer de naturlige strømningsforhold eller indebærer aktiviteter, der kan medføre risiko for forurening eller nedsat grundvandsdannelse.



Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Energinet, Aalborg Kommune og én matrikelejer.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 16. december 2025 til den 23. januar 2026.

Følgende myndigheder har afgivet høringssvar: Aalborg Kommune, Miljøstyrelsen, Aalborg Kommunes team vandløb og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Aalborg Kommunes team vandløb og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har afgivet høringssvar om, at de ikke har bemærkninger til projektet.

Miljøstyrelsen høringssvar:

Miljøstyrelsen bemærker, at projektet ligger inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) samt indvindingsoplande uden for OSD.

Bygherres bemærkning:

Bygherre bemærker hertil, at projektet indebærer imidlertid ingen ændringer i trafikmængde, afvandingsprincipper eller håndtering af overfladevand i forhold til den eksisterende situation. Overfladevand håndteres fortsat via nedsivning som hidtil. På den baggrund vurderes projektet ikke at ændre de eksisterende forhold for grundvandsbeskyttelse, og de nationale grundvandsinteresser vurderes dermed at være tilgodeset.

Trafikstyrelsens vurdering:

Trafikstyrelsen har noteret Miljøstyrelsens bemærkning om, at projektområdet er beliggende inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) samt inden for indvindingsoplande uden for OSD.

Det er Trafikstyrelsens vurdering, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i afgørelsen. Projektets udformning og gennemførelse vurderes ikke at indebære en øget risiko for påvirkning af grundvandsinteresserne, idet der ikke etableres anlæg eller aktiviteter, som kan forringe grundvandsbeskyttelsen i området.

Aalborg Kommunes høringssvar:

Aalborg Kommune bemærker, at kommunen ikke finder at have tilstrækkeligt grundlag for at træffe afgørelse i sagen. Begrundelse herfor er, at de udførte flagermusundersøgelser i vedlagte rapport om flagermus ikke vurderes at leve op til anbefalingerne jf. Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV. Del 2 – Odder og flagermus (Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 603). Kommunen lægger vægt på, at rapporten kun omfatter lytteundersøgelse i én (sensommer) af minimum to nødvendige undersøgelsesperioder.

Bygherres bemærkning:



Bygherre bemærker indledningsvist, at håndbogen om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, del to om odder og flagermus (Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 603) er en vejledning og dermed ikke indeholder bindende forskrifter om bl.a. omfanget af undersøgelser.

Det anerkendes, at én akustisk undersøgelse ikke kan belyse samtlige flagermusarter. Det bemærkes imidlertid, at akustiske undersøgelser – uanset antallet af perioder – ikke kan dokumentere fravær af flagermus eller med sikkerhed fastslå, om et konkret træ anvendes som yngle- eller rastested. Yderligere undersøgelser vil derfor ikke kunne fjerne den grundlæggende usikkerhed.

Bygherre bemærker hertil, at der på baggrund af rådgivers strukturelle vurdering vurderes, at det pågældende træ har lav sandsynlighed for at fungere som sommer-rastested, men anvendelse kan ikke fuldstændigt afvises. Der er derfor i forbindelse med vurderingen anlagt en worst-case betragtning, hvor denne usikkerhed er lagt åbent til grund for vurderingen.

Projektet er udformet med generelle projekt standardkendetegn, herunder veteranisering af andre egnede træer i området, som bidrager til at styrke områdets strukturelle variation og potentielle rastemuligheder på landskabsniveau. Disse tiltag indgår som en del af projektets grundlæggende udformning og er ikke knyttet til konkrete fund eller afværgeforanstaltninger.

Det vurderes samlet, at projektet – som udformet – ikke indebærer risiko for beskadigelse eller ødelæggelse af flagermusarters yngle- eller rasteområder eller påvirkning på den økologiske funktionalitet for flagermus, og at der ikke er fagligt grundlag for at kræve yderligere feltundersøgelser.

Trafikstyrelsens vurdering:

På baggrund af den gennemførte lytteundersøgelse i sensommeren vurderer Trafikstyrelsen, at flagermusrapporten giver et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag for den videre sagsbehandling. Herunder henvises også til levestedsvurdering som påviser, at projektet ikke vil have en påvirkning på den økologiske funktionalitet for flagermus.

Styrelsen finder således ikke, at der på det foreliggende grundlag er behov for yderligere undersøgelsesperioder for at kunne konkludere, at projektet ikke medfører forstyrrelse med skadelig virkning for bestanden.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 d i vejloven.



Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 d, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 26 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse⁴.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Jacob Stenbak Helweg-Larsen

Fuldmægtig

Trafikstyrelsen

⁴ Bekendtgørelse nr. 693 af 18/06/2025 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.